

Připomínky k návrhu Ceníku, kterým se stanoví ceny, za něž lez místní komunikace nebo jejich úseky ve vymezených oblastech hlavního města Prahy užít k stání silničních motorových vozidel – návrh z prosince 2023

TSK, 8.1.2024

Obecně:

Text v navržené podobě je pro čtenáře komplikovaný, v některých částech nesnadno pochopitelný a nejednoznačný.

Struktura ceníku by měla být jednoduchá a srozumitelná běžnému čtenáři, který v ní najde svůj případ, tj. jaké parkovací oprávnění hledá a jestli, kde a za jakých podmínek ho může získat / zakoupit.

Konkrétní poznámky k paragrafům uvádíme níže:

§ 1 Vymezení některých pojmů

e) ..., který má přiřazeno individuální označení (kód); jednotlivé parkovací úseky a jejich kódy jsou označené na příslušné dopravní značce,

f) ..., který má přiřazeno individuální označení (kód) a který je označen dopravní značkou parkoviště se symbolem elektromobilu nebo dobíjecí stanice elektromobilu; jednotlivé parkovací úseky elektrozóny a jejich kódy jsou označené na příslušné dopravní značce,

Nedoporučujeme definici pojmu vztahovat ke konkrétnímu kódu, navrhujeme uvést pouze obecné znění. Uvedená formulace evokuje zavedení dalších kódů úseků, tedy atomizaci ZPS – tímto způsobem nebude možná kontrola.

Navrhujeme upravit znění takto: *..., který má jednoznačnou identifikaci, např. pomocí informace na příslušné dopravní značce apod.*

Návrh doplnění o další písmena:

Doplnit o definici v ceníku dále používaných pojmů minimálně o pojem **výdejna, platební služby**, případně další

§ 3 Návštěvnícké krátkodobé parkovací oprávnění

(1) ..., nejvýše však na dobu 24 hodin.

Je třeba upřesnit jak chápat a v systémech tedy nastavit 24 hodin - 24 hodin po sobě jdoucích/24 hodin provozní doby ?

(2) a)

Cena za toto oprávnění je stanovena v příloze č. 1 tohoto ceníku. Minimální cena je 5 Kč.

Dotaz: cena v příloze je fixní nebo maximální?

(2) c)

... Minimální časová platnost je 15 minut.

Dotaz: při nastavení ceníků v systémech ZPS nastavit základní pravidlo jako min 5 Kč nebo jako min 15 minut ? Je třeba definovat.

Příloha č. 1

Snížená cena návštěvnického parkování je: Zvýhodněný tarif pro dny pracovního klidu, školní prázdniny vyhlášené pro období vánočních svátků a dny, kdy se na území hl. m. Prahy konají volby nebo opakované či dodatečné hlasování.

V důvodové zprávě se uvádí „Dny pracovního klidu“.

Současný tarif sníženou cenu stanovuje pro státní svátky, ostatních svátky a vánoční prázdniny. Tj. nepočítá se dny pracovního klidu (typicky so a ne).

Je třeba přesně uvést o které dny se v případě snížení ceny jedná. Soboty a neděle jsou podle provozní doby buď placené nebo neplacené. Když jsou placené, snížený tarif se vůbec neaplikuje. Uvádět je tedy v novém ceníku nedává smysl.

§ 4 Návštěvnické paušální oprávnění

Obecně: Paragraf neuvádí žádné omezení nároku ve vztahu na bydliště/místo podnikání/sídlo osoby pro jejíž vozidlo se vydává. Je to tedy tak, že toto oprávnění je limitováno pouze typem vozidla, jak definuje článek (1) ?

(3) c)

... Cenu lze hradit jednorázově nebo měsíčně.

Pro všechny dlouhodobá oprávnění je možné kupovat oprávnění na ceníkem stanovené období, např. měsíc.

Není důvod zavádět měsíční splátky delšího oprávnění (např. ročního). Navíc ceník definuje jinou cenu u měsíčních oprávnění a u měsíčních plateb za roční oprávnění – to nedává smysl.

Návrh předpokládá, že splátky mohou být pouze k 1.dni kalendářního měsíce, neřeší s jakým předstihem musí být uhrazeny, neřeší vrácení částek při pozdní platbě/připsání na účet, neřeší zda a jak se při každé měsíční splátce bude vydávat potvrzení o vydání oprávnění. Jak je uvedené v návrhu ceníku **nelze rozumně implementovat !!!**

§ 5 Krátkodobé parkovací oprávnění pro elektromobily

(2) b)

Způsob zaplacení ceny - Cena za toto oprávnění se platí zaplacením prostřednictvím platební aplikace

Prostřednictvím jaké aplikace se platí ?

(2) c)

Časová platnost

Jak aplikace pro platbu oprávnění pozná, že se vozidlo nabíjí ? Aplikace musí zakoupené oprávnění identifikovat RZ vozidla, dobou platnosti, místem, a tyto údaje předat do centrálního systému ZPS (CIS).

Toto oprávnění je nutné nastavit, včetně označení místa, ve spolupráci s provozovateli dobíjecích stanic, v návaznosti na proces nabíjení, logicky by mělo být implementované přímo v procesu platby za nabíjení, kde se stejně platí (a tedy i měří) čas u nabíječky. Označení místa by mohlo být např. jako P rezervé + elektromobil + E13 „s platným parkovacím oprávněním pro nabíjení“ + počet míst

§ 6 Parkovací oprávnění rezidenta

(1)

... která má místo trvalého pobytu ve vymezené oblasti....

Je to správně ? Nemá být .. v nárokové oblasti ?

(2) c) Frekvence plateb

Dtto § 4 (3) c)

§ 7 Hodinový kredit rezidenta

(2)

.... Registrace se provádí přes platební aplikaci.

Co to konkrétně znamená ? Jaký je postup a požadavky na funkcionalitu platební aplikace ?

(3) c)

Chybí minimální časový úsek ve variantě 1

(3) f)

.... nejblíže bodem vzdáleny nejvíce 200 metrů od místa trvalého pobytu nebo vlastněné nemovité věci.

Co je důvodem tohoto pravidla ? Dává smysl ? Podle lokality to může být nabídka 100 stání nebo 10 stání. Nebylo by vhodnější jít cestou okolních park.úseků (jako pečovatelský POP) ?

§ 10 Oprávnění pro zásobovaného

(2)

.... Registrace se provádí přes platební aplikaci.

Co to konkrétně znamená ? Jaký je postup a požadavky na funkcionalitu platební aplikace ?

§ 11 Oprávnění pro zásobovatele

Obecně: Proč jsou oprávnění pro zásobovaného, pro zásobovatele, jaký to má účel, jak to bude přesně fungovat?

(3) g)

... Územní platnost. Na základě oprávnění pro zásobovaného lze přiřadit parkovací oprávnění platné pro velkou parkovací oblast příslušející k nárokové oblasti, v níž držitel splňuje podmínky...

Opravdu chceme platnost pro celou velkou parkovací oblast, původní nenasazené oprávnění „Jsem zásobován“ mělo platit pouze pro nejbližší okolní úseky přilehající k zásobovanému objektu.

Není definována minimální doba parkovací relace!!

§ 12 Parkovací oprávnění pro osoby s průkazem ZTP nebo ZTP/P

(2) d) Není jasné, zda si může koupit více destinací (pracoviště, lékař, škola, rehabilitace,...) a u všech pro 5 úseků a pořad za jednu cenu.

§ 14 Parkovací oprávnění pro pečovatele – celoměstské

Není srozumitelně popsáno. Oprávnění se vydává k stání silničního motorového vozidla, které bylo přestavěno pro účely péče o fyzickou osobu - co to znamená? Bude vydáno pro opečovávanou osobu na RZ vozidla pečující osoby ? Bude mít pečující osoba nárok na rezidentský POP pro své vozidlo ve svém bydlišti ?

§ 17 Parkovací oprávnění pro carsharing

(1)

Jaké „nařízení“ je zde citováno ? Pokud existuje, mělo by být přesně specifikováno číslem, či jiným odkazem.

... k jednomu nepřerušnému stání v délce 96 hodin

Nutnost lokalizace v CIS.

Není jasné, jako cenu platí pro 96 hodinách. Je nutné upřesnit co je nepřerušné stání - změna parkovacího úseku, technického úseku, polohy o 5m?

§ 20 Doplnkové parkovací oprávnění pro soupravu s přípojným vozidlem

Jak se to bude monitorovat s ohledem na přestupek ? Dále z toho vyplývá nutnost prokazovat připojení (jiný přestupkový balíček, co se poruší, když tahač bude mít zapláceno, ale taženec ne atd.)

Chybějící pravidla

Chybí paragraf s možností zrušení/odebrání vydaného POP v případě že držitel již nesplňuje všechny podmínky dle zákona o pozemních komunikacích a Nařízení.

Příloha 1

Základní tarif - Jedná se o ceny fixní nebo maximální?

Zvýšený tarif - je nezbytné určit pravidla pro zadávání tak, aby bylo možné nastavit v parkovacích automatech, které má limity v logice tarifu, vyžaduje čas na přípravu a na nahrání. považuji za nesmyslné.

Zvýhodněný a zvýšený tarif

- snad nebude hromadná akce v den voleb

- proč je definice určená pruhem („příslušný regulovaný úsek vyznačený oranžovým nebo fialovým pruhem.“)

Tarif pro dobíjení - 0 Kč není cena, kterou lze standardně vybírat. Možná to bude nějak umět aplikace provozu dobíječek, která bude vydávat parkovací oprávnění. Ke zvážení aplikovat min. tarif 5 Kč ?.

Příloha 2

2. a další parkovací oprávnění rezidenta nebo 2. a další oprávnění k témuž vozidlu z následující skupiny oprávnění: parkovací oprávnění rezidenta, parkovací oprávnění abonenta nebo parkovací oprávnění vlastníka nemovité věci (nové – vývoj)

Je to tak, že se ruší stávající snížená cena pro vozidla rezidentů nad 65 let ?

oprávnění s měsíční nebo týdenní dobou platnosti se nevydává v případě, pokud by šlo o 1. parkovací oprávnění rezidenta a současně 1. oprávnění k vozidlu z následující skupiny oprávnění: parkovací oprávnění rezidenta, parkovací oprávnění abonenta nebo parkovací oprávnění vlastníka nemovité věci
Tabulka 6 skrývá fant v podobě měnící se nabídky dob platností dle pořadí vozidla a počtu evidovaných oprávnění k RZ na toto není současný ceník CIS připraven.

V případě měsíční frekvence platby chybí pravidlo pro zaokrouhlení – např. na celé 10 Kč nahoru. K této možnosti viz výše. Nerozumím jejímu zavedení s ohledem na existenci měsíčních oprávnění, která mají ceníkem stanovenou cenu.

Pokud se zavádí nová sleva pro rezidenty – ZTP/P, nemělo by být možné mít zároveň toto parkovací oprávnění a vyhrazené parkovací místo zdarma.

Příloha 4

Kdo bude schvalovat přílohu 4 – rada jako změnu ceníku?

skupina X bude jen jedno nebo bude X2 – dvojnásobek, X3 – trojnásobek atd.

Kdo bude oznamovat akci, dobu jejího trvání a jak dlouho před jejím konáním, co je zejména konec akce?

Lépe by bylo definovat skupinu úseků pomocí předem schválené a nakreslené oblasti (bude se pravděpodobně jednat o jasně dané lokality). Definice výčtem úseků se může měnit, úseky neustále vznikají a zanikají.

Viz také poznámka k příloze 1 o možnostech nastavování krátkodobých jednorázových tarifů.

Informace k implementaci ceníku do systémů ZPS (zejména CIS)

Implementace ceníku v navržené struktuře vyžaduje poměrně značné úpravy a s tím související rozvoj. Podmínkou je jednoznačné zadání fungování, podmínek, nastavení tak, aby programátor mohl nová pravidla naprogramovat a implementovat.

Doba implementace je minimálně 6 měsíců při jednoznačném zadání, reálně spíš 12 měsíců.